

EXERCICES — CHAPITRE 1

Solution 1 –

- Faux. En effet, 5 est multiple de 5 mais n'est pas un multiple de 3.
La négation est : « Il existe un multiple de 5 qui n'est pas un multiple de 3. »
- Faux. En effet, 8 est pair, mais son successeur 9 n'est pas premier.
La négation est : « Il existe un nombre pair dont le successeur n'est pas un nombre premier. »
- Faux. Soient les suites $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ définies par

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad u_n = \frac{1}{n}, \quad v_n = \frac{1}{n^2}.$$

Alors $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ et $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ sont deux suites de termes strictement positifs et de limite nulle. De plus,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, \quad \frac{u_n}{v_n} = n \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$$

Donc le quotient u/v n'est pas de limite nulle.

La négation est : « Il existe deux suites de termes strictement positifs et de limite nulle dont le quotient n'est pas de limite nulle. »

Solution 2 –

- Vrai. En prenant $x = 0$ et $y = 1$, on a bien $x \in \mathbb{Z}$, $y \in \mathbb{N}$, et $x \leq y$.
- Vrai. En prenant $x = 0$, on a $x \in \mathbb{Z}$, et pour tout entier $x \in \mathbb{N}$, on a bien $x \leq y$.
- Vrai. Soit x in \mathbb{Z} . On pose alors $y = |x|$. Alors $x \leq y^2$.
- Faux. Pour $x = 1$ et $y = 0$, on a bien $x \in \mathbb{N}$ et $y \in \mathbb{N}$ mais on a pas $x \leq y^2$.

Solution 3 –

- f ne s'annule pas sur I .
- La négation de l'assertion est $\forall x \in I, \forall y \in y, f(x) = f(y)$. Ce qui décrit une fonction constante.
Donc l'assertion originale se traduit par f n'est pas constante sur I .
- f ne peut s'annuler qu'en 0 (mais elle ne s'y annule pas forcément).

Solution 4 –

- $\forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq 4$.
- $\exists M \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, u_n \leq M$.
- $\exists m \in \mathbb{R}, \exists M \in \mathbb{R}, \forall n \in \mathbb{N}, m \leq u_n \leq M$.
- On écrit la négation de la question 2 :
 $\forall M \in \mathbb{R}, \exists n \in \mathbb{N}, u_n > M$.
- $\forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}, u_n = u_p$.
- $\forall n \in \mathbb{N}, u_{n+1} \geq u_n$.
- $\exists N_0 \in \mathbb{N}, \forall n \in \mathbb{N}, \forall p \in \mathbb{N}, ((n \geq N_0 \text{ et } p \geq N_0) \Rightarrow u_n = u_p)$.

Solution 5 – On procède par contraposée. Soit $n \in \mathbb{N}^*$. On va donc montrer que

$$n \neq 2 \text{ et } n \text{ pair} \Rightarrow n \text{ n'est pas premier.}$$

Si $n \neq 2$ et n est pair, alors n est pair, donc divisible par 2. Or $n \neq 2$, donc n admet au moins trois diviseurs distincts : 1, 2 et n , donc n n'est pas premier.

On a montré que $n \neq 2$ et n pair $\Rightarrow n$ n'est pas premier. D'où le résultat par contraposée.

Solution 6 – Procédons par contraposée.

Supposons qu'il existe $k \in \mathbb{N}$ tel que $a_k \neq 0$. Alors $a_k > 0$ car $a_k \geq 0$.

Or, pour tout $i \in \llbracket 1; n \rrbracket$, $a_i \geq 0$, donc $a_1 + \dots + a_{k-1} + a_{k+1} + \dots + a_n \geq 0$. D'où $a_1 + \dots + a_{k-1} + a_k + a_{k+1} + \dots + a_n \geq a_k > 0$.

D'où le résultat par contraposée.

Solution 7 –

- $A \cap B = \{2\}$; $A \cup B = \{1, 2, 4\}$; $\bar{A} \cap \bar{B} = \{3\}$; $A \cup \bar{B} = \{1, 2, 3\}$; $A \setminus B = \{1\}$; $B \setminus A = \{4\}$.
- $A \cap B = [2; 3]$; $A \cup B =]-\infty; +\infty[= \mathbb{R}$; $\bar{A} \cap \bar{B} = \emptyset$; $A \cup \bar{B} =]-\infty; 3] = A$; $A \setminus B =]-\infty; 2[$; $B \setminus A =]3; +\infty[$.
- $A \cap B = \mathbb{N}^*$; $A \cup B = \mathbb{N}$; $\bar{A} \cap \bar{B} = \mathbb{Z} \setminus \mathbb{N}$; $A \cup \bar{B} = \mathbb{N} \cup]-\infty; 0]$; $A \setminus B = \{0\}$; $B \setminus A =]0; +\infty[\setminus \mathbb{N}^*$.

Solution 8 –

- $(A \cap B) \cup (C \cap D) = \{3, 4, 5\}$
- $(A \cup C) \cap (B \cup D) = \{2, 3, 4, 5, 7\}$
- $(\bar{A} \cap D) \cap (\bar{B} \cup \bar{C}) = \emptyset$

Solution 9 – On a

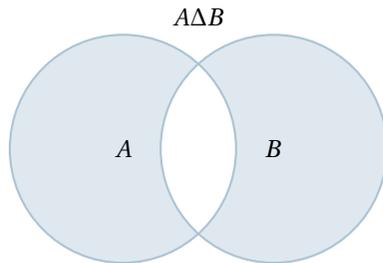
$$\mathcal{P}(E) = \left\{ \emptyset, \{a\}, \{b\}, \{c\}, \{d\}, \{a, b\}, \{a, c\}, \{a, d\}, \{b, c\}, \{b, d\}, \{c, d\}, \right. \\ \left. \{a, b, c\}, \{a, b, d\}, \{a, c, d\}, \{b, c, d\}, \{a, b, c, d\} \right\}$$

Solution 10 –

1. On a $A \cap B \subset A$, donc $A \cup (A \cap B) = A$ d'après la proposition 2.61 du cours.
2. On a $A \subset A \cup B$, donc $A \cap (A \cup B) = A$ d'après la proposition 2.61 du cours.

Solution 11 –

1. Les éléments de $A \Delta B$ correspondent à l'ensemble des éléments qui sont soit dans A , soit dans B , mais pas dans les deux. Sur un diagramme de Venn, cela donne :



2. On procède par double inclusion.

- $A \Delta B \subset (A \cap \bar{B}) \cup (B \cap \bar{A})$: soit $x \in A \Delta B$. Alors, $x \in A \cup B$ et $x \notin A \cap B$. Donc, $x \in A$ ou $x \in B$ et $x \notin A \cap B$. Si $x \in A$, alors $x \notin B$ car sinon on aurait $x \in A \cap B$ ce qui est exclu. Donc, $x \in A \cap \bar{B}$. De même, si $x \in B$, alors $x \notin A$ donc, $x \in B \cap \bar{A}$. Bref, $x \in (A \cap \bar{B}) \cup (B \cap \bar{A})$. Ce qui montre la première inclusion.
- $(A \cap \bar{B}) \cup (B \cap \bar{A}) \subset A \Delta B$: soit $x \in (A \cap \bar{B}) \cup (B \cap \bar{A})$. Alors $x \in A \cap \bar{B}$ ou $x \in B \cap \bar{A}$. Si $x \in A \cap \bar{B}$, alors $x \in A \cup B$ (puisque $x \in A$) mais $x \notin A \cap B$ (puisque $x \notin B$). Donc, $x \in A \Delta B$. De même, si $x \in B \cap \bar{A}$ alors $x \in A \Delta B$. Ce qui montre la deuxième inclusion.

3. On a :

- $A \Delta A = (A \cap \bar{A}) \cup (A \cap \bar{A}) = \emptyset \cup \emptyset = \emptyset$
- $A \Delta \emptyset = (A \cap A) \cup (\emptyset \cap \bar{A}) = A \cup \emptyset = A$
- $A \Delta E = (A \cap \emptyset) \cup (E \cap \bar{A}) = \emptyset \cup \bar{A} = \bar{A}$
- $A \Delta \bar{A} = (A \cap A) \cup (\bar{A} \cap \bar{A}) = A \cup \bar{A} = E$

4. D'une part, on a :

$$(A \Delta B) \cap C = \left((A \cap \bar{B}) \cup (B \cap \bar{A}) \right) \cap C = (A \cap \bar{B} \cap C) \cup (B \cap \bar{A} \cap C)$$

D'autre part,

$$\begin{aligned} (A \cap C) \Delta (B \cap C) &= (A \cap C \cap \overline{B \cap C}) \cup (B \cap C \cap \overline{A \cap C}) \\ &= (A \cap C \cap (\bar{B} \cup \bar{C})) \cup (B \cap C \cap (\bar{A} \cup \bar{C})) \\ &= \left((A \cap C \cap \bar{B}) \cup (A \cap C \cap \bar{C}) \right) \cup \left((B \cap C \cap \bar{A}) \cup (B \cap C \cap \bar{C}) \right) \\ &= \left((A \cap B \cap \bar{C}) \cup \emptyset \right) \cup \left((B \cap \bar{A} \cap C) \cup \emptyset \right) \\ &= (A \cap \bar{B} \cap C) \cup (B \cap \bar{A} \cap C) = (A \Delta B) \cap C \end{aligned}$$

Ce qui démontre bien l'égalité demandée.

Solution 12 –

1. On procède par équivalence. Soit $x \in E$. On a :

$$\begin{aligned} x \in (A \cap B) \setminus C &\iff x \in A \cap B \text{ et } x \notin C \\ &\iff x \in A \text{ et } x \in B \text{ et } x \notin C \\ &\iff (x \in A \text{ et } x \notin C) \text{ et } (x \in B \text{ et } x \notin C) \\ &\iff x \in A \setminus C \text{ et } x \in B \setminus C \\ &\iff x \in (A \setminus C) \cap (B \setminus C) \end{aligned}$$

Ainsi, on a bien $(A \cap B) \setminus C = (A \setminus C) \cap (B \setminus C)$.

2. On procède de nouveau par équivalence. Soit $x \in E$. On a :

$$\begin{aligned} x \in (A \cup B) \setminus C &\iff x \in A \cup B \text{ et } x \notin C \\ &\iff x \in A \text{ ou } x \in B \text{ et } x \notin C \\ &\iff (x \in A \text{ et } x \notin C) \text{ ou } (x \in B \text{ et } x \notin C) \\ &\iff x \in A \setminus C \text{ ou } x \in B \setminus C \\ &\iff x \in (A \setminus C) \cup (B \setminus C) \end{aligned}$$

Ainsi, on a bien $(A \cup B) \setminus C = (A \setminus C) \cup (B \setminus C)$.

Solution 13 – On procède par double inclusion.

- $A \subset B$: soit $(x, y) \in A$. Alors on a $4x - y = 1$. Posons $t = x - 1 \in \mathbb{R}$, de sorte que $x = t + 1$. Puisque $4x - y = 1$, on a $y = 4x - 1 = 4(t + 1) - 1 = 4t + 3$. Ainsi, on a $(x, y) = (t + 1, 4t + 3)$ avec $t \in \mathbb{R}$. Donc, $(x, y) \in C$.
- $B \subset A$: soit $(x, y) \in B$. Alors, il existe $t \in \mathbb{R}$ tel que $x = t + 1$ et $y = 4t + 3$. Dès lors, $4x - y = 4(t + 1) - (4t + 3) = 4t + 4 - 4t - 3 = 1$. Ainsi, on a bien $(x, y) \in A$.

Solution 14 – Montrons que $A \subset B$. Soit $\varepsilon \in \{-1, 1\}$ et $k \in \mathbb{N}^*$. On a :

$$\frac{\varepsilon}{k(k+1)} = \frac{\varepsilon}{k} - \frac{\varepsilon}{k+1} = \begin{cases} \frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} & \text{si } \varepsilon = 1 \\ \frac{1}{k+1} - \frac{1}{k} & \text{si } \varepsilon = -1 \end{cases}$$

Dans les deux cas ($\varepsilon = 1$ et $\varepsilon = -1$), on a bien $\frac{\varepsilon}{k(k+1)} \in B$. Ceci montre bien que $A \subset B$.

Cependant, $A \neq B$. En effet, on a $\frac{1}{2} - \frac{1}{4} \in B$ mais $\frac{1}{2} - \frac{1}{4} = \frac{-1}{4} \notin B$ puisque 4 ne peut s'écrire comme un produit de la forme $k(k+1)$ avec $k \in \mathbb{N}^*$.

Solution 15 –

1. $A = \{7k \mid k \in \mathbb{N}\} \cap \{2k \mid k \in \mathbb{N}\}$.
2. $B = \{7k \mid k \in \mathbb{N}\} \cup \{9k \mid k \in \mathbb{N}\}$.
3. $C = (\{7k \mid k \in \mathbb{N}\} \cup \{9k \mid k \in \mathbb{N}\}) \cap \{2k \mid k \in \mathbb{N}\}$.

Solution 16 –

1. $A = \bigcup_{k \in \mathbb{Z}} \left[\frac{\pi}{2} + k\pi; \frac{\pi}{2} + (k+1)\pi \right[$.
2. En prenant $B = \mathbb{Z}$, on a bien $\mathbb{R} \setminus B = \mathbb{R} \setminus \mathbb{Z} = \bigcup_{n \in \mathbb{N}}]n, n+1[$.

Solution 17 –

1. On procède par double inclusion.

- $\{1\} \subset \bigcap_{n=1}^{+\infty} \left[1 - \frac{1}{n}; n \right]$: Il est clair que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $1 - \frac{1}{n} \leq 1 \leq n$. Autrement dit, $1 \in \left[1 - \frac{1}{n}; n \right]$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$. C'est-à-dire $1 \in \bigcap_{n=1}^{+\infty} \left[1 - \frac{1}{n}; n \right]$.

- $\bigcap_{n=1}^{+\infty} \left[1 - \frac{1}{n}; n \right] \subset \{1\}$: Soit $x \in \bigcap_{n=1}^{+\infty} \left[1 - \frac{1}{n}; n \right]$. Alors $x \in \left[1 - \frac{1}{n}; n \right]$ pour tout $n \in \mathbb{N}^*$.

Autrement dit, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $1 - \frac{1}{n} \leq x \leq n$. En prenant $n = 1$ dans l'inégalité de droite, on obtient $x \leq 1$. Par ailleurs, en faisant tendre n vers $+\infty$ dans l'inégalité de gauche, on obtient $x \geq 1$. Ainsi, $x = 1$, i.e $x \in \{1\}$.

2. On procède également par double inclusion.

- $\mathbb{R}_+ \subset \bigcup_{n=1}^{+\infty} \left[1 - \frac{1}{n}; 1 + n \right]$: Soit $x \in \mathbb{R}_+$. Si $x \in [0; 1]$, alors en prenant $n = 1$, on a bien $x \in \left[1 - \frac{1}{n}; 1 + n \right]$. Sinon, posons $n = \lfloor x \rfloor \in \mathbb{N}^*$. On a alors $x \leq n + 1$. Par ailleurs,

$x \geq n$ donc par décroissance de la fonction inverse sur \mathbb{R}_+ , on a $\frac{1}{x} \leq \frac{1}{n}$. Ainsi, $x + \frac{1}{n} \geq x + \frac{1}{x} \geq 1$ (la preuve de la dernière égalité est élémentaire et laissée au lecteur). Ainsi, on a bien $x \in \left[1 - \frac{1}{n}; 1 + n \right]$. Ainsi, pour tout $x \in \mathbb{R}_+$, il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $x \in \bigcup_{n=1}^{+\infty} \left[1 - \frac{1}{n}; 1 + n \right]$. Donc, on a bien

$$\mathbb{R}_+ \subset \bigcup_{n=1}^{+\infty} \left[1 - \frac{1}{n}; 1 + n \right]$$

- $\bigcup_{n=1}^{+\infty} \left[1 - \frac{1}{n}; 1 + n \right] \subset \mathbb{R}_+$: soit $x \in \bigcup_{n=1}^{+\infty} \left[1 - \frac{1}{n}; 1 + n \right]$. Alors, il existe $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $x \in \left[1 - \frac{1}{n}; 1 + n \right]$. En particulier, $x \geq 1 - \frac{1}{n} \geq 0$. Donc, $x \in \mathbb{R}_+$. Donc, on a bien

$$\bigcup_{n=1}^{+\infty} \left[1 - \frac{1}{n}; 1 + n \right] \subset \mathbb{R}_+$$

Solution 18 – Supposons que $A \cup B = A \cap B$. Montrons que $A = B$ par double inclusion.

Soit $x \in A$. Alors $x \in A \cup B$. Comme $A \cup B = A \cap B$, on en déduit que $x \in A \cap B$.

Or $A \cap B \subset B$, donc $x \in B$.

Finalement, pour tout $x \in A$, on a $x \in B$, donc $A \subset B$.

On obtient l'autre inclusion en échangeant les rôles de A et B dans ce raisonnement, et l'on en déduit que $A = B$.

Solution 19 – Les appariements corrects sont

1. c	3. g	5. j	7. k	9. h	11. e
2. d	4. f	6. i	8. l	10. a	12. b

Quelques exercices sur le raisonnement par récurrence

Solution 20 – Procédons par récurrence. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on définit la proposition P_n : « $u_n = (-2)^{n+1} + 2$ ».

Initialisation : $u_0 = 0$ et $(-2)^{0+1} + 2 = -2 + 2 = 0$.

Donc P_0 est vraie.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tel que P_n soit vraie. Montrons que P_{n+1} est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on a $u_n = (-2)^{n+1} + 2$. Donc :

$$\begin{aligned} u_{n+1} &= 6 - 2u_n \\ &= 6 - 2((-2)^{n+1} + 2) \\ &= 6 - 2(-2)^{n+1} - 4 \\ &= (-2)^{n+2} + 2 \end{aligned}$$

Donc P_{n+1} est vraie.

Conclusion : On en déduit par récurrence que P_n est vraie pour tout n entier naturel, donc que $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, u_n = (-2)^{n+1} + 2}$.

Solution 21 – Procédons par récurrence. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on définit la proposition P_n : « $u_n \in [0, 9]$ ».

Initialisation : $u_0 = 1 \in [0, 9]$. Donc P_0 est vraie.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tel que P_n soit vraie. Montrons que P_{n+1} est vraie.

Par hypothèse de récurrence, on a $9 \leq -u_n + 18 \leq 18$ et $2 \leq 3u_n + 2 \leq 29$. Comme tous les

termes sont positifs, on obtient que $\frac{1}{29} \leq \frac{1}{3u_n + 2} \leq \frac{1}{2}$ puis que

$$\frac{9}{29} \leq \frac{-u_n + 18}{3u_n + 2} \leq \frac{18}{2} = 9.$$

D'où $u_{n+1} \in [0, 9]$. Donc P_{n+1} est vraie.

Conclusion : On en déduit par récurrence que P_n est vraie pour tout n entier naturel, donc que $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, u_n \in [0, 9]}$.

Solution 22 – Procédons par récurrence. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on définit la proposition P_n : « $3 \times 5^{2n-1} + 2^{3n-2}$ est divisible par 17 ».

Initialisation : Pour $n = 1$, $3 \times 5^{2-1} + 2^{3-2} = 17$, donc P_1 est vraie.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}^*$ fixé tel que P_n soit vraie. Montrons que P_{n+1} est vraie.

$$\begin{aligned} 3 \times 5^{2(n+1)-1} + 2^{3(n+1)-2} &= 3 \times 5^{2n+1} + 2^{3n+1} \\ &= 3 \times 25 \times 5^{2n-1} + 8 \times 2^{3n-2} \\ &= 3 \times (17 + 8) \times 5^{2n-1} + 8 \times 2^{3n-2} \\ &= 17 \times (3 \times 5^{2n-1}) + 8 \times (3 \times 5^{2n-1} + 2^{3n-2}) \end{aligned}$$

Par hypothèse de récurrence, $3 \times 5^{2n-1} + 2^{3n-2}$ est divisible par 17, donc $3 \times 5^{2(n+1)-1} + 2^{3(n+1)-2}$ est divisible par 17. Donc P_{n+1} est vraie.

Conclusion : On en déduit par récurrence que P_n est vraie pour tout n entier naturel, donc que $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, 3 \times 5^{2n-1} + 2^{3n-2} \text{ est divisible par 17}}$.

Solution 23 – Procédons par récurrence. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on définit la proposition P_n : « $2^n + 1 \geq n^2$ ». La récurrence commencera à partir de $n = 3$.

Pour $n = 0$, on a $2^0 + 1 = 2 \geq 0^2$, donc P_0 est vraie.

Pour $n = 1$, on a $2^1 + 1 = 3 \geq 1^2$, donc P_1 est vraie.

Pour $n = 2$, on a $2^2 + 1 = 5 \geq 2^2$, donc P_2 est vraie.

Initialisation : Pour $n = 3$, $2^3 + 1 = 9 \geq 8 = 2^3$, donc P_3 est vraie.

Hérédité : Soit $n \geq 3$ fixé tel que P_n soit vraie. Montrons que P_{n+1} est vraie.

$$\begin{aligned} 2^{n+1} + 1 &= 2 \times (2^n + 1) - 1 \\ 2^{n+1} + 1 &\geq 2n^2 - 1 \end{aligned}$$

On cherche à montrer que $2n^2 - 1 \geq (n+1)^2$, c'est à dire que $n^2 - 2n - 2 \geq 0$.

Les racines de $n^2 - 2n - 2$ sont $1 + \sqrt{3}$ et $1 - \sqrt{3}$ (le discriminant est 12), donc pour $n \geq 3$, on a bien $n^2 - 2n - 2 \geq 0$ et donc $2n^2 - 1 \geq (n+1)^2$. D'où

$$2^{n+1} + 1 \geq (n+1)^2.$$

Donc P_{n+1} est vraie.

Conclusion : On en déduit par récurrence que P_n est vraie pour tout $n \geq 3$, donc $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, 2^n + 1 \geq n^2}$.

Solution 24 – Procédons par récurrence. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on définit la proposition P_n : « $1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ ».

Initialisation : Pour $n = 1$, $\frac{1(1+1)(2+1)}{6} = 1 = 1^2$.

Hérédité : Soit $n \geq 2$ fixé tel que P_n soit vraie. Montrons que P_{n+1} est vraie.

Par hypothèse de récurrence,

$$\begin{aligned} 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 + (n+1)^2 &= \frac{n(n+1)(2n+1)}{6} + (n+1)^2 \\ &= (n+1) \times \left(\frac{n(2n+1)}{6} + (n+1) \right) \\ &= (n+1) \times \left(\frac{2n^2 + n + 6n + 6}{6} \right) \\ &= (n+1) \times \left(\frac{2n^2 + 7n + 6}{6} \right) \end{aligned}$$

$(n+2)(2(n+1)+1) = (n+2)(2n+3) = 2n^2 + 7n + 6$. Donc,

$$\begin{aligned} 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 + (n+1)^2 &= (n+1) \times \left(\frac{(n+2)(2n+3)}{6} \right) \\ &= \frac{(n+1)(n+2)(2(n+1)+1)}{6}. \end{aligned}$$

Donc P_{n+1} est vraie.

Conclusion : On en déduit par récurrence que P_n est vraie pour tout n entier naturel, donc

que $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, 1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}}$.

Solution 25 – Procédons par récurrence double. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on définit la proposition $P_n : \langle u_n = 3^n - 2^{n+1} \rangle$.

Initialisation : $u_0 = -1$ et $3^0 - 2^{0+1} = 1 - 2 = -1$.

Donc P_0 est vraie.

$u_1 = -1$ et $3^1 - 2^{1+1} = 3 - 4 = -1$.

Donc P_1 est vraie.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé tel que P_n et P_{n+1} soient vraies. Montrons que P_{n+2} est vraie.

$$\begin{aligned} u_{n+2} &= 5u_{n+1} - 6u_{n+2} \\ &= 5(3^{n+1} - 2^{n+2}) - 6(3^n - 2^{n+1}) \\ &= 5 \times 3^{n+1} - 5 \times 2^{n+2} - 6 \times 3^n + 6 \times 2^{n+1} \\ &= 5 \times 3^{n+1} - 5 \times 2^{n+2} - 2 \times 3^{n+1} + 3 \times 2^{n+2} \\ &= (5-2)3^{n+1} + (-5+3)2^{n+2} \\ &= 3^{n+2} - 2^{n+3} \end{aligned}$$

Donc P_{n+2} est vraie.

Conclusion : On en déduit par récurrence double que P_n est vraie pour tout n entier naturel,

donc que $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}, u_n = 3^n - 2^{n+1}}$.

Solution 26 – Procédons par récurrence double. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on définit la proposition $P_n : \langle 1 \leq u_n \leq n^2 \rangle$.

Initialisation : $u_1 = 1$, donc $1 \leq u_1 \leq 1$, donc P_1 est vraie.

$u_2 = 1 + \frac{2}{3} = \frac{5}{3}$, donc $1 \leq u_3 \leq 2^2$, donc P_2 est vraie.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}^*$ fixé tel que P_n et P_{n+1} soient vraies. Montrons que P_{n+2} est vraie.

On a donc $\frac{2}{n+2} \leq \frac{2u_n}{n+2} \leq \frac{2n^2}{n+2}$ et $1 \leq u_{n+1} \leq (n+1)^2$. En sommant,

$$1 + \frac{2}{n+2} \leq u_{n+1} + \frac{2u_n}{n+2} \leq \frac{2n^2}{n+2} + (n+1)^2,$$

$$1 \leq u_{n+2} \leq \frac{2n^2 + (n+1)^2(n+2)}{n+2}.$$

On s'intéresse à ce dernier terme. On cherche à montrer qu'il est inférieur à $(n+2)^2$.

$$\begin{aligned} \frac{2n^2 + (n+1)^2(n+2)}{n+2} - (n+2)^2 &= \frac{2n^2 + (n^2 + 2n + 1)(n+2) - (n+2)^3}{n+2} \\ &= \frac{2n^2 + n^3 + 4n^2 + 5n + 2 - (n^3 + 6n^2 + 12n + 8)}{n+2} \\ &= \frac{-7n - 6}{n+2} \leq 0 \end{aligned}$$

On en déduit que $\frac{2n^2 + (n+1)^2(n+2)}{n+2} \leq (n+2)^2$ et donc que

$$1 \leq u_{n+2} \leq (n+2)^2.$$

Donc P_{n+2} est vraie.

Conclusion : On en déduit par récurrence double que P_n est vraie pour tout n entier naturel

non-nul, donc que $\boxed{\text{pour tout } n \in \mathbb{N}^*, 1 \leq u_n \leq n^2}$.

Solution 27 – Procédons par récurrence forte.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on définit la proposition $P_n : \langle u_n = 2^{n-1} \rangle$.

Initialisation : Pour $n = 1$, on a $u_1 = u_0 = 1 = 2^{1-1}$, donc la proposition P_1 est vraie.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}^*$ fixé. On suppose que pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq n$, P_k soit vraie.

Montrons que P_{n+1} est vraie.

Par définition de la suite u , on a

$$\begin{aligned} u_{n+1} &= u_0 + u_1 + u_2 + u_3 + u_4 + \dots + u_{n-1} + u_n \\ &= 1 + 1 + 2 + 4 + 8 + \dots + 2^{n-2} + 2^{n-1} \end{aligned}$$

On reconnaît la somme des termes d'une suite géométrique de raison différente de 1. Donc

$$\begin{aligned} u_{n+1} &= 1 + \frac{1-2^n}{1-2} \\ &= 1 + \frac{1-2^n}{-1} \\ &= 1 - (1-2^n) \\ u_{n+1} &= 2^n \end{aligned}$$

Donc P_{n+1} est vraie.

Conclusion : On en déduit par récurrence forte que P_n est vraie pour tout n entier naturel

non-nul, donc que $\boxed{\text{pour tout entier } n \in \mathbb{N}^*, u_n = 2^{n-1}}$.

Solution 28 – Procédons par récurrence forte.

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, on définit la proposition P_n : « il existe $p, q \in \mathbb{N}$ tels que $n = 2^p(2q + 1)$ ».

Initialisation : Pour $n = 1$, on a $1 = 2^0(2 \times 0 + 1)$, donc la proposition P_1 est vraie.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}^*$ fixé. On suppose que pour tout entier k tel que $1 \leq k \leq n$, P_k soit vraie. Montrons que P_{n+1} est vraie.

Si $k = n + 1$. Procédons par disjonction de cas :

- Si $n + 1$ est pair. Alors il existe $m \in \mathbb{N}$ tel que $n + 1 = 2m$. Comme $m < n + 1$, d'après l'hypothèse de récurrence, il existe p, q entiers positifs tels que $m = 2^p(2q + 1)$. On a alors :

$$n + 1 = 2^{p+1}(2q + 1).$$

- Si $n + 1$ est impair, alors il existe $m \in \mathbb{N}$ tel que $n + 1 = 2m + 1 = 2^0(2m + 1)$.

Dans les deux cas, on a bien réussi à écrire $n + 1$ sous la forme recherchée.

Donc P_{n+1} est vraie.

Conclusion : On en déduit par récurrence forte que P_n est vraie pour tout n entier naturel, donc que pour tout entier $n \in \mathbb{N}^*$, il existe $p, q \in \mathbb{N}$ tels que $n = 2^p(2q + 1)$.

Quelques exercices sur le raisonnement par Analyse-Synthèse

Solution 29 – Soit f une fonction réelle dérivable.

Analyse : Supposons que $f = g + h$ avec g paire et h impaire. Alors, pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a

$$f(x) = g(x) + h(x)$$

$$f(-x) = g(x) - h(x)$$

D'où $g(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2}$ et $h(x) = \frac{f(x) - f(-x)}{2}$. Si elles vérifient bien les conditions, g et h sont donc définies de manière unique.

Synthèse : On pose $g : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{f(x) + f(-x)}{2}$ et $h : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, x \mapsto \frac{f(x) - f(-x)}{2}$

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $g(-x) = \frac{f(-x) + f(x)}{2} = g(x)$ et $h(-x) = \frac{f(-x) - f(x)}{2} = -h(x)$, donc g est paire et h est impaire. De plus, pour tout $x \in \mathbb{R}$, on a

$$g(x) + h(x) = \frac{f(x) + f(-x)}{2} + \frac{f(x) - f(-x)}{2} = f(x).$$

Solution 30 – Soit f une fonction réelle dérivable.

Analyse : Supposons qu'il existe g et h des fonctions réelles telles que $f = g + h$, que g soit dérivable et sa dérivée s'annule en 0 et que h soit de la forme $x \mapsto ax$ avec $a \in \mathbb{R}$.

Alors, on a : $f' = g' + a$.

En évaluant cette relation en 0, on obtient $f'(0) = g'(0) + a = a$ (car $g'(0) = 0$). Donc $h : x \mapsto f'(0)x$ et $g = f - h$.

Ainsi, g et h , **si elles existent**, sont uniques.

Synthèse : On pose $h : x \mapsto f'(0)x$ définie sur \mathbb{R} et $g = f - h$. Alors :

1. $h + g = h + f - h = f$.
2. h est bien une fonction linéaire d'après sa définition.
3. f est dérivable par hypothèse et h est dérivable en tant que fonction linéaire. Comme $g = f - h$, g est donc dérivable sur \mathbb{R} . En 0, on a :

$$g'(0) = f'(0) - h'(0) = f'(0) - f'(0) = 0.$$

On a donc montré l'existence d'une décomposition de f comme somme d'une fonction dont la dérivée s'annule en 0 et d'une fonction linéaire.

Solution 31 –

Nous allons raisonner par analyse-synthèse. Soit f une fonction réelle.

Analyse : Supposons que f vérifie $\forall x, y \in \mathbb{R}, f(x)f(y) = f(xy) + x + y$.

En $x = 0$ et $y = 0$, on obtient $f(0)^2 = f(0)$. Donc $f(0) = 0$ ou $f(0) = 1$.

En $x = 0$ et $y = 1$, on obtient $f(0)f(1) = f(0) + 1$. Si $f(0) = 0$, on a alors $0 = 1$, ce qui est absurde. Donc $f(0) = 1$.

En $x = 0$ et $y \in \mathbb{R}$ quelconque, on a : $f(0)f(y) = f(0) + y$, d'où $f(y) = y + 1$.

Donc f est la fonction affine $f : x \mapsto x + 1$.

Synthèse : On pose $f : x \mapsto x + 1$. Montrons que $\forall x, y \in \mathbb{R}, f(x)f(y) = f(xy) + x + y$.

Soient x et y quelconques dans \mathbb{R} . Alors :

$$f(x)f(y) = (x + 1)(y + 1) = xy + x + y + 1 = f(xy) + x + y.$$

Donc f vérifie bien $\forall x, y \in \mathbb{R}, f(x)f(y) = f(xy) + x + y$.

Conclusion : La seule fonction réelle vérifiant $\forall x, y \in \mathbb{R}, f(x)f(y) = f(xy) + x + y$ est $x \mapsto x + 1$.

Quelques vidéos pour se cultiver:

Pourquoi on ne peut pas tout démontrer :

 [Le théorème de Gödel - Voyages au pays des maths - Arte](#) 

Deux exemples d'équation fonctionnelle résolues par Analyse-Synthèse :

 [Une initiation aux équations fonctionnelles - Les maths en finesse - Oljen](#) 

 [Une équation fonctionnelle plus difficile - Les maths en finesse - Oljen](#) 

♣ Du trèfle à brouter...

♣ Qui s'y frotte s'y pique!

♥ À connaître par cœur.

♦ Calculatoire, risque de rester sur le carreau!