

CORRIGÉ DEVOIR SURVEILLÉ 5

Exercice 1 – Partie I

1. Après calculs, P est inversible d'inverse $P^{-1} = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$.

2. $D = P^{-1}AP = \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 2 \\ -4 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 3 \end{pmatrix}$.

D est bien diagonale, cela est rassurant.

3. On procède par récurrence. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on pose P_n : « $A^n = PD^nP^{-1}$ ».

Initialisation : $PD^0P^{-1} = PI_nP^{-1} = PP^{-1} = I_n = A^0$.

Donc P_0 est vraie.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$ fixé. On suppose que P_n est vraie. Alors

$$A^{n+1} = AA^n = APD^nP^{-1}.$$

Comme $D = P^{-1}AP$, on a $A = PDP^{-1}$. Donc

$$A^{n+1} = PDP^{-1}PD^nP^{-1} = PDI_nD^nP^{-1} = PDD^nP^{-1} = PD^{n+1}P^{-1}.$$

Ainsi P_{n+1} est vraie.

Conclusion : Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $A^n = PD^nP^{-1}$.

4.

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad D^n = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 3^n \end{pmatrix}.$$

On en déduit grâce à la question précédente que pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$A^n = \begin{pmatrix} 2 - 3^n & 3^n - 1 \\ 2 - 2 \times 3^n & 2 \times 3^n - 1 \end{pmatrix}.$$

Partie II

5. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a

$$AX_n = \begin{pmatrix} -u_n + 2v_n \\ -4u_n + 5v_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ v_{n+1} \end{pmatrix} = X_{n+1}.$$

Donc pour tout $n \in \mathbb{N}$, $X_{n+1} = AX_n$.

6. On en déduit par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$, $X_n = A^n X_0$.

7. En utilisant la partie I, on obtient que

$$\begin{aligned} X_n &= \begin{pmatrix} 2 - 3^n & 3^n - 1 \\ 2 - 2 \times 3^n & 2 \times 3^n - 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_0 \\ v_0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} (2 - 3^n)u_0 + (3^n - 1)v_0 \\ (2 - 2 \times 3^n)u_0 + (2 \times 3^n - 1)v_0 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} 3^n(v_0 - u_0) + 2u_0 - v_0 \\ 2 \times 3^n(v_0 - u_0) + 2u_0 - v_0 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

On a donc les termes généraux de u et v :

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n = 3^{n+1} - 2, \quad v_n = 2 \times 3^{n+1} - 2.$$

8. Par propriétés des suites géométriques, $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} v_n = +\infty$.

Partie III

9. $x_1 = 2x - y$ et $y_1 = -x + y$.

Comme x et y sont dérivables sur \mathbb{R} , x_1 et y_1 sont dérivables sur \mathbb{R} .10. On peut alors calculer les dérivées de x_1 et y_1 :

$$x_1' = 2x' - y', \quad y_1' = -x' + y'.$$

C'est à dire que pour tout $t \in \mathbb{R}$, $X_1'(t) = P^{-1}X'(t)$. De plus, par définition du système linéaire vérifié par x et y , on a pour tout $t \in \mathbb{R}$, $X'(t) = AX(t)$. D'où pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$\begin{aligned} X_1'(t) &= P^{-1}AX(t) \\ &= P^{-1}PDP^{-1}X(t) \\ &= DP^{-1}X(t) \\ &= DX_1(t) \end{aligned}$$

On a donc pour tout $t \in \mathbb{R}$, $X_1'(t) = DX_1(t)$.

11. Cela signifie que pour tout $t \in \mathbb{R}$, $x_1'(t) = x_1(t)$, $y_1'(t) = 3y_1(t)$.

12. Ainsi, il existe des réels λ et μ tels que pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$x_1(t) = \lambda e^t, \quad y_1(t) = \mu e^{3t}.$$

Comme pour tout $t \in \mathbb{R}$, on a $X_1(t) = P^{-1}X(t)$, on a aussi $X(t) = PX_1(t)$.Donc pour tout $t \in \mathbb{R}$, $x(t) = \lambda e^t + \mu e^{3t}$ et $y(t) = \lambda e^t + 2\mu e^{3t}$.A l'aide des conditions initiales $x(0) = 1$ et $y(0) = 1$, on en déduit que

$$\begin{cases} \lambda + \mu = 2 \\ \lambda + 2\mu = 3 \end{cases}$$

Cela implique que $\lambda = 1$ et $\mu = 1$. Finalement, pour tout $t \in \mathbb{R}$,

$$x(t) = e^t + e^{3t}, \quad y_1(t) = e^t + 4e^{3t}.$$

Exercice 2 – Partie I : Quelques résultats généraux1. Montrons par récurrence double le résultat. Notons, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\mathcal{P}(n)$ la propriété : « $u_n \geq n$ ».**Initialisation** $u_1 = 1 \geq 1$, $u_2 = 2 \geq 2$ donc la propriété est vraie pour $n = 1$ et pour $n = 2$.**Hérédité** Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et on suppose la propriété vraie aux rangs n et $n + 1$, montrons la au rang $n + 2$.Par définition de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $u_{n+2} = u_{n+1} + u_n$ donc d'après l'hypothèse de récurrence :

$$u_{n+2} \geq n + 1 + n = 2n + 1$$

Or $n \geq 1 \implies 2n \geq n + 1 \implies 2n + 1 \geq n + 2$ donc on a bien : $u_{n+2} \geq n + 2$, ce qui assure que la propriété est vraie au rang $n + 2$.**Conclusion** $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $u_n \geq n$.Comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} n = +\infty$, le théorème de comparaison assure que $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = +\infty$.2. Montrons par récurrence double le résultat. Pour $n \in \mathbb{N}$, on note $\mathcal{P}(n)$: « $0 \leq u_n \leq \left(\frac{7}{4}\right)^n$ ».

Initialisation D'une part, on a : $u_0 = 1$ donc $0 \leq u_0 \leq \left(\frac{7}{4}\right)^0$. D'autre part, on a : $u_1 = 1$ donc

$$0 \leq u_1 \leq \frac{7}{4} = \left(\frac{7}{4}\right)^1.$$

La propriété est donc vraie pour $n = 0$ et pour $n = 1$.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$ et on suppose la propriété vraie aux rangs n et $n + 1$, montrons la au rang $n + 2$.

Par définition de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, $u_{n+2} = u_{n+1} + u_n$ donc d'après l'hypothèse de récurrence, on a :

$$0 \leq u_{n+2} \leq \left(\frac{7}{4}\right)^n + \left(\frac{7}{4}\right)^{n+1}.$$

Or

$$\left(\frac{7}{4}\right)^n + \left(\frac{7}{4}\right)^{n+1} = \left(\frac{7}{4}\right)^n \left(1 + \frac{7}{4}\right) = \left(\frac{7}{4}\right)^n \times \frac{11}{4} = \left(\frac{7}{4}\right)^n \times \frac{44}{16}$$

Donc

$$\left(\frac{7}{4}\right)^n + \left(\frac{7}{4}\right)^{n+1} \leq \left(\frac{7}{4}\right)^n \times \frac{49}{16} = \left(\frac{7}{4}\right)^n \times \left(\frac{7}{4}\right)^2 = \left(\frac{7}{4}\right)^{n+2}.$$

Ainsi

$$\left(\frac{7}{4}\right)^n + \left(\frac{7}{4}\right)^{n+1} \leq \left(\frac{7}{4}\right)^n \times \frac{49}{16} = \left(\frac{7}{4}\right)^n \times \left(\frac{7}{4}\right)^2 = \left(\frac{7}{4}\right)^{n+2}.$$

On a donc bien : $0 \leq u_{n+2} \leq \left(\frac{7}{4}\right)^{n+2}$, ce qui assure que la propriété est vraie au rang $n + 2$.

Conclusion $\forall n \in \mathbb{N}, 0 \leq u_n \leq \left(\frac{7}{4}\right)^n$

3. Montrons le résultat par récurrence simple. Posons pour $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $\mathcal{P}(n) : \ll \sum_{k=1}^n u_{2k-1} = u_{2n} - 1 \gg$.

Initialisation $\sum_{k=1}^1 u_{2k-1} = u_1 = 1 = u_2 - 1$ donc la propriété est vraie pour $n = 1$.

Hérédité Soit $n \in \mathbb{N}^*$ et on suppose la propriété vraie au rang n , montrons la au rang $n + 1$.

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^{n+1} u_{2k-1} &= \sum_{k=1}^n u_{2k-1} + u_{2(n+1)-1} \\ &= u_{2n} - 1 + u_{2n+1} \quad \text{d'après l'hypothèse de récurrence} \\ &= u_{2n+2} - 1 \quad \text{d'après la définition de } (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \end{aligned}$$

La propriété est donc vraie au rang $n + 1$.

Conclusion $\forall n \in \mathbb{N}^*, \sum_{k=1}^n u_{2k-1} = u_{2n} - 1$.

4. Montrons le résultat par récurrence simple. Pour $\forall n \in \mathbb{N}$, posons $\mathcal{P}(n) : \ll \sum_{k=0}^n u_k = u_{n+2} - 1 \gg$.

Initialisation $\sum_{k=0}^0 u_k = u_0 = 1 = u_2 - 1$ donc la propriété est vraie pour $n = 0$.

Hérédité Soit $n \in \mathbb{N}$ et on suppose la propriété vraie au rang n , montrons la au rang $n + 1$.

$$\begin{aligned} \sum_{k=0}^{n+1} u_k &= \sum_{k=0}^n u_k + u_{n+1} \\ &= u_{n+2} - 1 + u_{n+1} \quad \text{d'après l'hypothèse de récurrence} \\ &= u_{n+3} - 1 \quad \text{d'après la définition de } (u_n)_{n \in \mathbb{N}} \end{aligned}$$

La propriété est donc vraie au rang $n + 1$.

Conclusion $\forall n \in \mathbb{N}, \sum_{k=0}^n u_k = u_{n+2} - 1$.

5. Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$\frac{s_n}{2} = \frac{1}{2} \sum_{p=0}^n \frac{u_p}{2^{p+1}} = \sum_{p=0}^n \frac{u_p}{2^{p+2}} = \sum_{p=0}^n \frac{u_{p+2} - u_{p+1}}{2^{p+2}}$$

par définition de $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Donc :

$$\frac{s_n}{2} = \sum_{p=0}^n \frac{u_{p+2}}{2^{p+2}} - \sum_{p=0}^n \frac{u_{p+1}}{2^{p+2}} = 2 \sum_{p=0}^n \frac{u_{p+2}}{2^{p+3}} - \sum_{p=0}^n \frac{u_{p+1}}{2^{p+2}}$$

Par changement d'indice dans chacune des sommes, on a donc :

$$\frac{s_n}{2} = 2 \sum_{p=2}^{n+2} \frac{u_p}{2^{p+1}} - \sum_{p=1}^{n+1} \frac{u_p}{2^{p+1}} = 2 \left(s_{n+2} - \frac{u_0}{2^1} - \frac{u_1}{2^2} \right) - \left(s_{n+1} - \frac{u_0}{2^1} \right)$$

En conclusion, $\frac{s_n}{2} = 2s_{n+2} - \frac{3}{2} - s_{n+1} + \frac{1}{2} = 2s_{n+2} - s_{n+1} - 1$. Ainsi, $\boxed{\frac{s_n}{2} = 2s_{n+2} - s_{n+1} - 1}$.

Partie II : Lien avec les matrices

6. Soit $n \in \mathbb{N}$.

$$AX_n = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_n \\ u_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ u_n + u_{n+1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} u_{n+1} \\ u_{n+2} \end{pmatrix} = X_{n+1}$$

7. Montrons le résultat par récurrence. On note pour $n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$: « $X_n = A^n X_0$ ».

Initialisation Par convention $A^0 = I_2$ donc $A^0 X_0 = X_0$. Ainsi $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

Hérédité Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie et montrons que $\mathcal{P}(n + 1)$ est vraie. On a :

$$\begin{aligned} X_{n+1} &= AX_n \quad \text{d'après la question précédente} \\ &= A \times A^n X_0 \quad \text{par hypothèse de récurrence} \\ &= A^{n+1} X_0 \end{aligned}$$

Ainsi $\mathcal{P}(n + 1)$ est vraie.

Conclusion $\forall n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n + 1)$ est vraie.

8. (a)

$$\varphi^2 = \left(\frac{1 + \sqrt{5}}{2} \right)^2 = \frac{1 + 2\sqrt{5} + 5}{4} = \frac{3 + \sqrt{5}}{2} = \frac{1 + \sqrt{5}}{2} + 1$$

Ainsi, φ est $\boxed{\text{solution de l'équation } x^2 = x + 1}$.

Remarque : on pouvait aussi résoudre l'équation $x^2 - x - 1 = 0$ avec la méthode usuelle de résolution des équations du second degré.

(b) Deux méthodes sont possibles pour trouver une relation entre $\frac{1}{\varphi}$ et φ .

Méthode 1 :

$$\frac{1}{\varphi} = \frac{2}{1 + \sqrt{5}} = \frac{2(1 - \sqrt{5})}{(1 + \sqrt{5})(1 - \sqrt{5})} = \frac{2(1 - \sqrt{5})}{-4} = \frac{\sqrt{5} - 1}{2} = \frac{\sqrt{5} + 1 - 2}{2} = \varphi - 1$$

Méthode 2

On a $\varphi^2 = \varphi + 1$ donc en divisant par $\varphi > 0$ on a :

$$\varphi = \frac{\varphi + 1}{\varphi} = 1 + \frac{1}{\varphi}$$

donc $\frac{1}{\varphi} = \varphi - 1$.

On en déduit que :

$$\left(-\frac{1}{\varphi}\right)^2 = (1 - \varphi)^2 = 1 - 2\varphi + \varphi^2 = 1 - 2\varphi + \varphi + 1 = 2 - \varphi = 1 - \varphi + 1 = -\frac{1}{\varphi} + 1$$

Ainsi $-\frac{1}{\varphi}$ est aussi racine de l'équation $x^2 = x + 1$.

9. (a) P est une matrice 2×2 , on calcule donc $ad - bc$ qui vaut $\bar{\varphi} - \varphi = -\sqrt{5} \neq 0$. Donc P est inversible d'inverse

$$P^{-1} = -\frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} \bar{\varphi} & -1 \\ -\varphi & 1 \end{pmatrix} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} -\bar{\varphi} & 1 \\ \varphi & -1 \end{pmatrix}.$$

(b)

$$\begin{aligned} P^{-1}AP &= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} -\bar{\varphi} & 1 \\ \varphi & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \varphi & \bar{\varphi} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 & 1 - \bar{\varphi} \\ -1 & \varphi - 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \varphi & \bar{\varphi} \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 + \varphi - \varphi\bar{\varphi} & 1 + \bar{\varphi} - \bar{\varphi}^2 \\ -1 + \varphi^2 - \varphi & -1 + \varphi\bar{\varphi} - \bar{\varphi} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Or φ et $\bar{\varphi}$ sont solutions de l'équation $x^2 = x + 1$ donc $-1 + \varphi^2 - \varphi = 1 + \bar{\varphi} - \bar{\varphi}^2 = 0$. De plus par définition de $\bar{\varphi}$ on a $\varphi\bar{\varphi} = -1$. Donc :

$$P^{-1}AP = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 2 + \varphi & 0 \\ 0 & -2 - \bar{\varphi} \end{pmatrix}$$

Enfin :

$$\frac{2 + \varphi}{\sqrt{5}} = \frac{2 + \frac{1 + \sqrt{5}}{2}}{\sqrt{5}} = \frac{5 + \sqrt{5}}{2\sqrt{5}} = \frac{5\sqrt{5} + 5}{10} = \varphi$$

On vérifie de même que $\frac{-2 - \bar{\varphi}}{\sqrt{5}} = \bar{\varphi}$. Ainsi $P^{-1}AP = D$ où $D = \begin{pmatrix} \varphi & 0 \\ 0 & \bar{\varphi} \end{pmatrix}$.

- (c) Soit $n \in \mathbb{N}$, notons $\mathcal{P}(n)$: « $A^n = PD^nP^{-1}$ ».

Initialisation Par convention $A^0 = D^0 = I_2$ donc

$$PD^0P^{-1} = PI_2P^{-1} = PP^{-1} = I_2 = A^0.$$

Ainsi $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

Hérédité Soit $n \in \mathbb{N}$, supposons $\mathcal{P}(n)$ vraie et montrons que $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie. On a :

$$\begin{aligned} A^{n+1} &= A \times A^n \\ &= A \times PD^nP^{-1} \quad \text{par hypothèse de récurrence} \\ &= PDP^{-1}PD^nP^{-1} \quad \text{car } D = P^{-1}AP \text{ donc } A = PDP^{-1} \\ &= PDI_2D^nP^{-1} \\ &= PD^{n+1}P^{-1} \end{aligned}$$

Ainsi $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Conclusion Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $A^n = PD^nP^{-1}$.

(d) La matrice D étant diagonale, on a, pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$\begin{aligned} A^n &= PD^nP^{-1} = \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \varphi & \bar{\varphi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi^n & 0 \\ 0 & \bar{\varphi}^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\bar{\varphi} & 1 \\ \varphi & -1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \varphi & \bar{\varphi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -\bar{\varphi}\varphi^n & -\varphi^n \\ \varphi\bar{\varphi}^n & \bar{\varphi}^n \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ \varphi & \bar{\varphi} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \varphi^{n-1} & \varphi^n \\ -\bar{\varphi}^{n-1} & -\bar{\varphi}^n \end{pmatrix} \quad \text{car } \varphi\bar{\varphi} = -1 \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} \varphi^{n-1} - \bar{\varphi}^{n-1} & \varphi^n - \bar{\varphi}^n \\ \varphi^n - \bar{\varphi}^n & \varphi^{n+1} - \bar{\varphi}^{n+1} \end{pmatrix} \end{aligned}$$

10. Soit $n \in \mathbb{N}$. D'après la question 7,

$$\begin{aligned} X_n &= A^n X_0 \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} \varphi^{n-1} - \bar{\varphi}^{n-1} & \varphi^n - \bar{\varphi}^n \\ \varphi^n - \bar{\varphi}^n & \varphi^{n+1} - \bar{\varphi}^{n+1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u_0 \\ u_1 \end{pmatrix} \\ &= \frac{1}{\sqrt{5}} \begin{pmatrix} \varphi^{n-1} - \bar{\varphi}^{n-1} & \varphi^n - \bar{\varphi}^n \\ \varphi^n - \bar{\varphi}^n & \varphi^{n+1} - \bar{\varphi}^{n+1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

En conservant uniquement la première ligne, on a donc :

$$u_n = \frac{1}{\sqrt{5}} (\varphi^{n-1} - \bar{\varphi}^{n-1} + \varphi^n - \bar{\varphi}^n) = \frac{1}{\sqrt{5}} (\varphi^{n-1}(1 + \varphi) - \bar{\varphi}^{n-1}(1 + \bar{\varphi}))$$

Or φ et $\bar{\varphi}$ sont solutions de $x^2 = 1 + x$ donc :

$$u_n = \frac{1}{\sqrt{5}} (\varphi^{n-1}\varphi^2 - \bar{\varphi}^{n-1}\bar{\varphi}^2)$$

Conclusion : $\forall n \in \mathbb{N}$, $u_n = \frac{1}{\sqrt{5}} (\varphi^{n+1} - \bar{\varphi}^{n+1})$.

Partie III : Z-décomposition

11. On calcule les premières valeurs de u_n :
- | | | | | | | | | | | | |
|-------|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|
| n | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| u_n | 1 | 1 | 2 | 3 | 5 | 8 | 13 | 21 | 34 | 55 | 89 |
12. (a) D'après la définition de la Z-décomposition, on ne peut avoir deux termes consécutifs de la suite (u_n) (c'est le sens de la contrainte : $\forall i \in \llbracket 1, k-1 \rrbracket, c_i + 1 < c_{i+1}$). Donc $u_1 + u_2 + u_3$ n'est pas la Z-décomposition de 6. En revanche $u_1 + u_4$ convient puisque $1 \leq 1 < 4$.
- (b) $5 = u_4$ est la Z-décomposition de 5.
- (c) $35 = 1 + 34 = u_1 + u_8$ est la Z-décomposition du nombre 35 car $1 \leq 1 < 8$.
- (d) $130 = 89 + 34 + 5 + 2 = u_{10} + u_8 + u_4 + u_2$ est la Z-décomposition du nombre 130 car $1 \leq 2 < 4 < 8 < 10$.
13. (a) n est fixé et d'après la question 1, on sait que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ diverge vers $+\infty$ donc par définition de la divergence d'une suite vers $+\infty$, il existe un entier naturel J non nul tel que : $\forall i \geq J, u_i \geq n + 1$.

- (b) $u_1 = 1 \leq n$ car $n \in \mathbb{N}^*$, donc $1 \in A_n$.
De plus, d'après la question précédente : $\forall i \geq J, u_i \geq n+1$. Donc pour tout $i \geq J, i \notin A_n$.
Donc $A_n \subset [1, J-1]$, donc A_n contient au plus $J-1$ éléments.
- (c) $1 \in A_n$ donc $1 \leq \max(A_n)$, autrement dit $j \geq 1$.
De plus par définition d'un maximum, $j \in A_n$, donc par définition de $A_n, u_j \leq n$.
Enfin $j+1 \notin A_n$ car $j+1 > j = \max(A_n)$, donc, par définition de $A_n, n < u_{j+1}$.
On a donc bien montré les inégalités voulues.
- (d) D'après la question précédente, $n < u_{j+1}$, donc $n - u_j < u_{j+1} - u_j$.
Or par définition de $(u_n), u_{j+1} - u_j = u_{j-1}$ donc on a bien : $n - u_j < u_{j-1}$.

Exercice 3 –

1. (a) On a : $f(x) \underset{x \rightarrow \pm\infty}{\sim} x^2 e^{-x}$. Or, $\lim_{x \rightarrow +\infty} x^2 e^{-x} = 0$ par croissance comparée et $\lim_{x \rightarrow -\infty} x^2 e^{-x} = +\infty$. Donc,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = +\infty$$

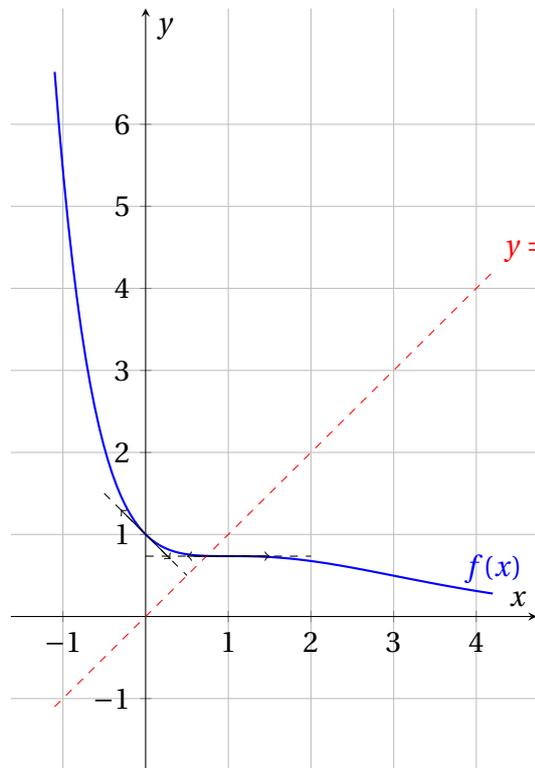
- (b) La fonction f est dérivable sur \mathbb{R} comme produit de fonctions dérivables sur \mathbb{R} (fonction polynomiale et fonction exponentielle). De plus, pour tout $x \in \mathbb{R}$,

$$f'(x) = 2x e^{-x} - (x^2 + 1) e^{-x} = (-x^2 + 2x - 1) e^{-x} = -(1-x)^2 e^{-x} \leq 0$$

Donc, f est décroissante sur \mathbb{R} et on a le tableau de variations suivant :

x	$-\infty$	$+\infty$
$f'(x)$	-	
f	$+\infty$	0

- (c) On a $f'(0) = -(1-0)^2 e^0 = -1$ et $f'(1) = -(1-1)^2 e^{-1} = 0$. On a donc une tangente horizontale en 1 et une tangente de pente -1 en 0. On en déduit le graphe suivant :



2. (a) La fonction h est dérivable sur \mathbb{R} comme somme de fonctions dérivables sur \mathbb{R} et

$$\forall x \in \mathbb{R}, \quad h'(x) = f'(x) - 1 < f'(x) \leq 0$$

Donc, h est strictement décroissante sur \mathbb{R} .

- (b) La fonction h est continue sur \mathbb{R} (car dérivable), strictement décroissante. De plus,

$$h(x) \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} x^2 e^{-x} \quad \text{et} \quad h(x) \underset{x \rightarrow -\infty}{\sim} -x$$

De sorte que $\lim_{x \rightarrow -\infty} h(x) = +\infty$ et $\lim_{x \rightarrow +\infty} h(x) = -\infty$.

Ainsi, d'après le théorème de la bijection, h est bijection de \mathbb{R} vers

$$h(\mathbb{R}) =] \lim_{x \rightarrow +\infty} h(x); \lim_{x \rightarrow -\infty} h(x)[= \mathbb{R}.$$

Ainsi, 0 admet un unique antécédent, que l'on note α par la fonction h .

Autrement dit, l'équation $f(x) = x$ admet une unique solution $\alpha \in \mathbb{R}$.

Par ailleurs, $h\left(\frac{1}{2}\right) = f\left(\frac{1}{2}\right) - 0,5 \simeq 0,8 - 0,5 = 0,3 > 0$ et $h(1) = f(1) - 1 \simeq 0,8 - 1 = -0,2 < 0$.

Donc, $\alpha \in \left[\frac{1}{2}, 1\right]$.

3. (a) D'après l'étude faite à la question 1.(b), la fonction f est strictement décroissante sur $\left[\frac{1}{2}, 1\right]$, donc

$$f\left(\left[\frac{1}{2}, 1\right]\right) \subset \left[f(1), f\left(\frac{1}{2}\right)\right]$$

Or, $f(1) \simeq 0,7 > 0$ et $f\left(\frac{1}{2}\right) \simeq 0,8 < 1$. Donc, $\left[f(1), f\left(\frac{1}{2}\right)\right] \subset \left[\frac{1}{2}, 1\right]$.

Ceci montre que $f\left(\left[\frac{1}{2}, 1\right]\right) \subset \left[\frac{1}{2}, 1\right]$, c'est-à-dire :

$$\forall x \in \left[\frac{1}{2}, 1\right], \quad f(x) \in \left[\frac{1}{2}, 1\right]$$

(b) Soit $x \in \left[\frac{1}{2}, 1\right]$, on a $\frac{1}{2} \leq x \leq 1$. D'où $-1 \leq -x \leq -\frac{1}{2}$.

Par croissance de la fonction exponentielle, on a donc $0 < e^{-1} \leq e^{-x} \leq e^{-1/2} < 1$.

Par ailleurs, $0 \leq 1-x \leq \frac{1}{2}$, donc par croissance de la fonction carré sur \mathbb{R}_+ , $0 \leq (1-x)^2 \leq \frac{1}{4}$.

Ainsi, en multipliant les deux inégalité (de nombres positifs) obtenus, on a

$$0 \leq (1-x)^2 e^{-x} \leq \frac{1}{4}$$

C'est-à-dire $|f'(x)| \leq \frac{1}{4}$.

Appliquons désormais l'inégalité des accroissements finis. La fonction f est continue sur $\left[\frac{1}{2}; 1\right]$, dérivable sur $\left] \frac{1}{2}; 1 \right[$ et $|f'|$ est majorée par $\frac{1}{4}$ sur $\left[\frac{1}{2}; 1\right]$.

L'inégalité des accroissements finis, appliquée à $x \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$ et $\alpha \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$ (d'après la question 2.(b)) donne alors

$$|f(x) - f(\alpha)| \leq \frac{1}{4}|x - \alpha|$$

Or, $f(\alpha) = \alpha$ par définition de α donc, on a bien :

$$\forall x \in \left[\frac{1}{2}; 1\right], \quad |f(x) - \alpha| \leq \frac{1}{4}|x - \alpha|$$

4. (a) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, notons \mathcal{P}_n la propriété : « $u_n \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$ ».

Initialisation : ($n = 0$)

On a $u_0 = 1 \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$.

Ainsi, \mathcal{P}_0 est vraie.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que \mathcal{P}_n est vraie et on veut montrer que \mathcal{P}_{n+1} est vraie aussi.

Alors, $u_n \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$. Or, on a montré à la question 3.(a) que pour tout $x \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$, on a $f(x) \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$.

En particulier, $f(u_n) \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$, i.e $u_{n+1} \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$.

Ainsi, \mathcal{P}_{n+1} est vraie et la propriété est héréditaire.

Conclusion : La propriété \mathcal{P}_n est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$, à savoir

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_n \in \left[\frac{1}{2}; 1\right]$$

(b) Pour tout $n \in \mathbb{N}$, notons \mathcal{P}_n la propriété : « $|u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n |u_0 - \alpha|$ ».

Initialisation : ($n = 0$)

On a $|u_0 - \alpha| \leq 1 \times |u_0 - \alpha| \leq \left(\frac{1}{4}\right)^0 |u_0 - \alpha|$.

Ainsi, \mathcal{P}_0 est vraie.

Hérédité : Soit $n \in \mathbb{N}$. On suppose que \mathcal{P}_n est vraie et on veut montrer que \mathcal{P}_{n+1} est vraie aussi.

D'après la question 4.(a), on a $u_n \in \left[\frac{1}{2}, 1\right]$. On peut donc appliquer le résultat de la question 3.(b) à $x = u_n$. On a donc :

$$|f(u_n) - f(\alpha)| \leq \frac{1}{4}|u_n - \alpha|$$

C'est-à-dire

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{4}|u_n - \alpha|$$

Or, par hypothèse de récurrence $|u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n |u_0 - \alpha|$. D'où,

$$|u_{n+1} - \alpha| \leq \frac{1}{4}|u_n - \alpha| \leq \frac{1}{4} \cdot \left(\frac{1}{4}\right)^n |u_0 - \alpha| = \left(\frac{1}{4}\right)^{n+1} |u_0 - \alpha|$$

Ainsi, \mathcal{P}_{n+1} est vraie et la propriété est héréditaire.

Conclusion : La propriété \mathcal{P}_n est vraie pour tout $n \in \mathbb{N}$, à savoir

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad |u_n - \alpha| \leq \left(\frac{1}{4}\right)^n |u_0 - \alpha|$$

Par ailleurs, $\frac{1}{4} \in]-1, 1[$, donc $\lim_{n \rightarrow +\infty} \left(\frac{1}{4}\right)^n = 0$. Donc, par encadrement, $\lim_{n \rightarrow +\infty} |u_n - \alpha| = 0$.
Donc, (u_n) converge et $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = \alpha$.

Exercice 4 – Partie I :

1. Soit $c \in \mathbb{C}$ et $P = c$ le polynôme constant égal à c . Alors, on a

$$P \text{ solution de } (E) \iff c = c \times c \iff c = 0 \text{ OU } c = 1$$

Conclusion, les polynômes constants solutions de (E) sont

$$P = 1 \text{ OU } P = 0$$

2. Soient $(a, b) \in \mathbb{C}^2$ et $P = aX + b$. On suppose P de degré 1 i.e. $a \neq 0$. On a alors les équivalences suivantes

$$\begin{aligned} P \text{ solution de } (E) &\iff a(X^2 - 1) + b = (a(X - 1) + b)(a(X + 1) + b) \\ &\iff aX^2 + b - a = (aX + b - a)(aX + b + a) \\ &\iff aX^2 + b - a = a^2X^2 + (ab + a^2 + ab - a^2)X + (b - a)(b + a) \\ &\iff aX^2 + b - a = a^2X^2 + 2abX + (b^2 - a^2). \end{aligned}$$

Par unicité des coefficients d'un polynôme, on obtient

$$\begin{aligned} P \text{ solution de } (E) &\iff \begin{cases} a = a^2 \\ 0 = 2ab \\ b - a = (b - a)(b + a) \end{cases} \\ &\iff \begin{cases} a = 1 \\ b = 0 \\ -1 = -1 \end{cases} \quad \text{car } a \neq 0 \\ &\iff P = X \end{aligned}$$

Conclusion, l'unique polynôme de degré 1 solution de (E) est $P = X$.

3. On suppose pour toute la suite P non constant. On note $d = \deg(P)$.
Alors, par le théorème de d'Alembert-Gauss, il existe $a \in \mathbb{C}$ tel que $P(a) = 0$.
Soit $a \in \mathbb{C}$ une racine de P . On pose $u_0 = a$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$u_{n+1} = u_n^2 + 2u_n$$

4. On procède par récurrence. On pose pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n) : \ll P(u_n) = 0 \gg$.

Initialisation. Si $n = 0$, alors $u_0 = a$ et par hypothèse a est une racine de P . Donc $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}$. Montrons que $\mathcal{P}(n) \Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ i.e. que u_n est une racine de P . Montrons alors que u_{n+1} est aussi une racine de P . Par définition de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ on a $u_{n+1} = u_n^2 + 2u_n$. Alors on a

$$P(u_{n+1}) = P(u_n^2 + 2u_n) = P((u_n + 1)^2 - 1)$$

Donc en évaluant (E) en $X = u_n + 1$, on obtient que

$$P(u_{n+1}) = P(u_n + 1 - 1)P(u_n + 1 + 1) = P(u_n)P(u_n + 2).$$

Donc par hypothèse de récurrence,

$$P(u_{n+1}) = 0_{\mathbb{C}} \times P(u_n + 2) = 0_{\mathbb{C}}$$

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Conclusion. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\mathcal{P}(n)$ est vraie, à savoir

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n \text{ est une racine de } P$$

Partie II :

5. On procède par récurrence. Pour tout $n \in \mathbb{N}$, posons $\mathcal{P}(n) : \ll u_n + 1 = (a+1)^{2^n} \gg$.

Initialisation. Si $n = 0$, alors $u_0 + 1 = a + 1$ et $(a+1)^{2^0} = (a+1)^1 = a+1$. Donc $u_0 + 1 = (a+1)^{2^0}$ et $\mathcal{P}(0)$ est vraie.

Hérédité. Soit $n \in \mathbb{N}$. Montrons que $\mathcal{P}(n) \Rightarrow \mathcal{P}(n+1)$. Supposons $\mathcal{P}(n)$ i.e. $u_n + 1 = (a+1)^{2^n}$ et montrons $\mathcal{P}(n+1)$. Par construction de la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$, on a

$$u_{n+1} + 1 = u_n^2 + 2u_n + 1 = (u_n + 1)^2$$

Donc par hypothèse de récurrence,

$$u_{n+1} + 1 = \left((a+1)^{2^n} \right)^2 = (a+1)^{2^n \times 2} = (a+1)^{2^{n+1}}$$

Donc $\mathcal{P}(n+1)$ est vraie.

Conclusion. Par le principe de récurrence, on a démontré que

$$\forall n \in \mathbb{N}, u_n + 1 = (a+1)^{2^n}$$

6. Par la question précédente, on observe que pour tout $n \in \mathbb{N}$,

$$r_n = |u_n + 1| = |a+1|^{2^n}$$

Posons $q = |a+1|$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$, $v_n = q^n$. La suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est une suite géométrique de raison $q = |a+1|$. De plus,

$$\forall n \in \mathbb{N}, r_n = q^{2^n} = v_{2^n}$$

La fonction $\varphi : \begin{matrix} \mathbb{N} & \rightarrow & \mathbb{N} \\ n & \mapsto & 2^n \end{matrix}$ est strictement croissante et est donc une extractrice.

Conclusion, $(r_n)_{n \in \mathbb{N}} = (v_{\varphi(n)})_{n \in \mathbb{N}}$ est une sous-suite de la suite géométrique $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ de raison $q = |a+1|$.

7. On a

- Si $|a + 1| > 1$, alors la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement croissante et donc il en va de même de la suite $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$.
- Si $|a + 1| = 1$, alors la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante égale à 1 et il en va de même de la suite $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$.
- Si $|a + 1| \in]0; 1[$, alors la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement décroissante et donc il en va de même de la suite $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$.
- Si $|a + 1| = 0$, alors la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}}$ est constante égale à 0 et il en va de même de la suite $(r_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Cependant ce cas n'est possible que si $a + 1 = 0$ i.e. $a = -1$ ce qui est exclu car $a \notin \mathbb{R}$ par hypothèse.

8. Nous venons de mentionner que $|a + 1| > 0$. Supposons que $|a + 1| \neq 1$. Alors d'après la question précédente, la suite $(r_n)_{n \in \mathbb{N}} = (|u_n + 1|)_{n \in \mathbb{N}}$ est strictement monotone et donc prend une infinité de valeurs. Donc $(u_n + 1)_{n \in \mathbb{N}}$ admet également une infinité de valeurs et de même pour $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$. Or pour tout $n \in \mathbb{N}$, u_n est une racine de P , donc dans ce cas P admet une infinité de racines et donc $P = 0$ ce qui contredit notre hypothèse de prendre P non constant. Conclusion,

$$|a+1|=1$$

9. On démontre de même que $|a - 1| = 1$, ce que l'on admet. Puisque $1 = |a + 1| = |a - (-1)|$, on en déduit que a est sur le cercle de centre -1 et de rayon 1. De même $|a - 1| = 1$ implique que a est sur le cercle de centre 1 de rayon 1. Or par un dessin, on s'aperçoit que l'unique point d'intersection de ces deux cercles est 0. Donc $a = 0$ ce qui contredit le fait que $a \notin \mathbb{R}$. Conclusion,

$$P \text{ n'admet aucune racine non réelle.}$$

Partie III

10. La fonction f est dérivable sur \mathbb{R} et pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f'(x) = 2x + 2 > 0 \Leftrightarrow x > -1$. Or $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = +\infty$ et $f(-1) = 1 - 2 = -1$. D'où le tableau de variation :

x	$-\infty$		-1		$+\infty$	
$f'(x)$		-		+		
f	$+\infty$	↘		-1	↗	
						$+\infty$

On observe alors que l'ensemble image de f est $f(\mathbb{R}) = [-1; +\infty[$. En particulier,

$$u_1 = f(u_0) \in [-1; +\infty[.$$

11. On suppose $u_1 \in \mathbb{R}_+^*$.

(a) On note par la question précédente, la stricte croissance de f sur \mathbb{R}_+^* et le théorème de la bijection, on note que $f(\mathbb{R}_+^*) = \mathbb{R}_+^*$. Donc \mathbb{R}_+^* est stable par f et $u_1 \in \mathbb{R}_+^*$. Par suite, on montre par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n \in \mathbb{R}_+^*$. Alors, on observe que

$$\forall n \in \mathbb{N}, \quad u_{n+1} = u_n^2 + 2u_n = u_n^2 + u_n + u_n > 0 + u_n = u_n$$

Conclusion,

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est strictement croissante.

- (b) Puisque la suite est strictement croissante, on en déduit que pour tout $(p, q) \in (\mathbb{N}^*)^2, p < q$, on a $u_p < u_q$ et donc $u_p \neq u_q$. Ainsi, l'ensemble

$$\{u_n \in \mathbb{R} \mid n \in \mathbb{N}^*\} \text{ est infini.}$$

Or pour tout $n \in \mathbb{N}, u_n$ est une racine de P . On en déduit donc que P admet une infinité de racines. Conclusion,

$P = 0$ ce qui contredit le fait que P n'est pas constant.

12. (a) Pour tout $x \in \mathbb{R}, g(x) = x^2 + x$. La fonction g est dérivable sur \mathbb{R} et pour tout $x \in \mathbb{R}, g'(x) = 2x + 2 - 1 = 2x + 1 > 0 \Leftrightarrow x > -\frac{1}{2}$. Or $g(-1/2) = \frac{1}{4} - \frac{1}{2} = -\frac{1}{4}, g(0) = 0$ et $g(1) = 2$. On en déduit donc le tableau de variations suivant :

x	$-\infty$	$-1/2$	$+\infty$
$f'(x)$		-	+
f	$+\infty$	$-\frac{1}{4}$	$+\infty$

- (b) Par la question 10 et le théorème de la bijection, on observe que $f(]-1;0[) =]-1;0[$. Donc $]-1;0[$ est stable par f . De plus, $u_1 \in]-1;0[$ et donc par récurrence, on en déduit que pour tout $n \in \mathbb{N}^*, u_n \in]-1;0[$. Donc par la question précédente,

$$\forall n \in \mathbb{N}^*, g(u_n) < 0 \Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, f(u_n) < u_n \Leftrightarrow \forall n \in \mathbb{N}^*, u_{n+1} < u_n$$

Donc

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est strictement décroissante.

De plus elle est minorée par -1 donc par le théorème de convergence monotone,

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge.

On note ℓ sa limite. Par la stricte décroissance de la suite, $\forall n \geq 2, u_n < u_1$. Donc par passage à la limite, $\ell \leq u_1$. Or $u_1 < 0$ donc $\ell < 0$. De plus pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a $f(u_n) = u_{n+1}$ donc par passage à la limite et continuité de la fonction f , on a

$$f(\ell) = \ell \Leftrightarrow f(\ell) - \ell = 0 \Leftrightarrow g(\ell) = 0$$

Donc par ce qui précède $\ell = -1$ ou $\ell = 0$. Or $\ell < 0$ donc $\ell = -1$. Conclusion,

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}}$ converge vers -1.

- (c) Puisque la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ est strictement monotone, on en déduit qu'elle prend une infinité de valeurs différentes et donc P admet une infinité de racines. Conclusion,

$P = 0$ ce qui contredit le fait que P n'est pas constant.

13. Supposons que -1 soit une racine de P . Alors, pour $X = -2$, on a par (E),

$$P(4 - 1) = P(-2 - 1)P(-2 + 1) \Leftrightarrow P(3) = P(-3)P(-1) = 0$$

Dans ce cas, 3 est aussi une racine. En posant $u_0 = 3$, on trouve alors $u_1 = 9 + 6 = 15 \in \mathbb{R}_+^*$, ce qui est impossible d'après la question 11. Conclusion,

$$\boxed{-1 \text{ n'est pas une racine de } P}$$

Or on a vu que u_1 est forcément une racine de P . Donc $u_1 \neq -1$. Par les questions précédentes, nous savions déjà que $u_1 \in [-1; +\infty[$ mais que les cas $u_1 > 0$ et $u_1 \in]-1; 0[$ sont impossibles. Conclusion,

$$u_1 = 0$$

14. Par la question précédente, on a

$$f(a) = 0 \Leftrightarrow a^2 + 2a = 0 \Leftrightarrow a = 0 \text{ OU } a = -2$$

Cependant si $a = -2$, alors en prenant $X = -3$, on a

$$P(8) = P((-3)^2 - 1) = P(-3 - 1)P(-3 + 1) = P(-4) \times 0 = 0.$$

Donc 8 est une racine de P . Cependant si $u_0 = 8$, alors $u_1 = 64 + 16 > 0$ ce qui est impossible. Donc $a \neq -2$. Conclusion,

$$\boxed{\text{L'unique racine de } P \text{ est } a = 0}$$

15. Puisque 0 est l'unique racine possible de P dans \mathbb{C} , on en déduit qu'il existe $n \in \mathbb{N}^*$, tel que $P = X^n$.

Synthèse. Vérifions si ce polynôme fonctionne. Si $P = X^n$, alors on a

$$P(X^2 - 1) = (X^2 - 1)^n = ((X - 1)(X + 1))^n = (X - 1)^n (X + 1)^n = P(X - 1)P(X + 1),$$

et (E) est vérifiée. Conclusion, l'ensemble des solutions de (E) est

$$\mathcal{S} = \{0_{\mathbb{C}[X]}\} \cup \{X^n \mid n \in \mathbb{N}\}$$