

## Corrigé du DM n° 7

### Exercice 1 *ESCP Europe 2018, Voie T*

1. (a) On calcule l'intégrale  $I_0$  à l'aide des primitives usuelles :

$$I_0 = \int_1^e t dt = \left[ \frac{t^2}{2} \right]_1^e = \frac{e^2}{2} - \frac{1}{2} = \frac{e^2 - 1}{2}.$$

(b) On remarque d'abord qu'on a bien  $I_0 \geq 0$ . Puis on pose  $n \in \mathbb{N}^*$ . Pour  $t \geq 1$ ,  $\ln t \geq 0$  donc pour  $t \in [1; e]$ ,  $\ln t \geq 0$ . Ainsi pour  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $t \in [1; e]$ ,  $(\ln t)^n \geq 0$ . Comme pour  $t \in [1; e]$ ,  $t \geq 0$ , on a également pour  $n \in \mathbb{N}^*$  et  $t \in [1; e]$ ,  $t(\ln t)^n \geq 0$ . Ainsi par croissance de l'intégrale, comme  $1 \leq e$ , on obtient que pour  $n \in \mathbb{N}^*$  :

$$I_n = \int_1^e t(\ln t)^n dt \geq 0.$$

(c) Pour étudier les variations de la suite  $(I_n)_{n \geq 0}$ , étudions le signe de  $I_{n+1} - I_n$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$\begin{aligned} I_{n+1} - I_n &= \int_1^e t(\ln t)^{n+1} dt - \int_1^e t(\ln t)^n dt \\ &= \int_1^e t(\ln t)^{n+1} - t(\ln t)^n dt \quad \text{par linéarité de l'intégrale} \\ &= \int_1^e t(\ln t)^n (\ln t - 1) dt \end{aligned}$$

Nous savons que pour  $t \in [1; e]$ ,  $t(\ln t)^n \geq 0$ . Étudions le signe de  $\ln t - 1$ . On a :

$$\ln t - 1 \geq 0 \iff \ln t \geq 1 \iff t \geq e^1.$$

Ainsi pour  $t \in [1; e]$ ,  $\ln t - 1 \leq 0$ . Ceci conduit donc pour  $t \in [1; e]$  à  $t(\ln t)^n (\ln t - 1) \leq 0$ . On conclut par croissance de l'intégrale, comme  $1 \leq e$  :

$$I_{n+1} - I_n = \int_1^e t(\ln t)^n (\ln t - 1) dt \leq 0.$$

Ainsi la suite  $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  est décroissante.

La suite  $(I_n)_{n \in \mathbb{N}}$  étant décroissante et minorée par 0 (car  $I_n \geq 0$  d'après la question précédente), on en déduit d'après le théorème de convergence monotone que la suite  $(I_n)_n$  est convergente.

2. (a) La fonction  $f_n$  est dérivable sur  $[1; e]$  comme produit de fonctions dérivables, on a pour  $t \in [1; e]$ ,

$$f'_n(t) = (n+1) \frac{1}{t} (\ln t)^{n+1-1} = \frac{(n+1)(\ln t)^n}{t}.$$

(b) 
$$I_{n+1} = \int_1^e t(\ln t)^{n+1} dt = \int_1^e t f'_n(t) dt.$$

Comme à la question précédente, on nous a fait calculer  $f'_n(t)$ , cela nous invite à poser :

$$\text{Posons } \begin{cases} u'(t) = t \\ v(t) = f_n(t) \end{cases} \quad \text{alors } \begin{cases} u(t) = \frac{t^2}{2} \\ v'(t) = \frac{(n+1)(\ln t)^n}{t} \end{cases}$$

Les fonctions  $u$  et  $v$  sont de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $[1; e]$  donc par intégration par parties :

$$\begin{aligned} I_{n+1} &= \int_1^e u'(t)v(t)dt \\ &= [u(t)v(t)]_1^e - \int_1^e u(t)v'(t)dt \\ &= \left[ \frac{t^2}{2}(\ln t)^{n+1} \right]_1^e - \int_1^e \frac{t^2}{2} \frac{(n+1)(\ln t)^n}{t} dt \\ &= \frac{e^2}{2} - \frac{n+1}{2} \int_1^e t(\ln t)^n dt \\ &= \frac{e^2}{2} - \frac{n+1}{2} I_n. \end{aligned}$$

On obtient alors quasiment la relation voulue :

$$I_{n+1} = \frac{e^2}{2} - \frac{n+1}{2} I_n. \iff 2I_{n+1} = e^2 - (n+1)I_n \iff 2I_{n+1} + (n+1)I_n = e^2.$$

(c) A l'aide de cette relation, on peut exprimer  $I_{n+1}$  en fonction de  $I_n$  :

$$I_{n+1} = \frac{e^2}{2} - \frac{n+1}{2} I_n.$$

En prenant  $n = 0$ , on obtient :

$$I_1 = \frac{e^2}{2} - \frac{1}{2} I_0 = \frac{e^2}{2} - \frac{1}{2} \times \frac{e^2 - 1}{2} = \frac{2e^2 - (e^2 - 1)}{4} = \frac{e^2 + 1}{4}.$$

(d) Soit  $n \in \mathbb{N}$ . D'après la question 1.(c), la suite  $(I_n)_{n \geq 0}$  est décroissante donc  $I_{n+1} \leq I_n$  donc

$$2I_{n+1} + (n+1)I_n \leq (n+3)I_n.$$

Or  $2I_{n+1} + (n+1)I_n = e^2$  donc  $e^2 \leq (n+3)I_n$ , on obtient alors la première inégalité :

$$\frac{e^2}{n+3} \leq I_n.$$

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$ . D'après la question 1.(c), la suite  $(I_n)_{n \geq 0}$  est décroissante donc  $I_{n-1} \geq I_n$  donc  $nI_{n-1} \geq nI_n$  et donc

$$2I_n + nI_{n-1} \geq (n+2)I_n.$$

Or  $2I_n + nI_{n-1} = e^2$  donc  $e^2 \geq (n+2)I_n$ , on obtient alors la deuxième inégalité :

$$I_n \leq \frac{e^2}{n+2}.$$

L'inégalité reste vraie pour  $n = 0$  car d'après la question 1.(a), on a  $I_0 = \frac{e^2 - 1}{2} \leq \frac{e^2}{2}$ .

Finalement, on obtient bien l'encadrement souhaité valable pour  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{e^2}{n+3} \leq I_n \leq \frac{e^2}{n+2}.$$

(e) D'après la question précédente, pour  $n \in \mathbb{N}$ , on a :

$$\frac{e^2}{n+3} \leq I_n \leq \frac{e^2}{n+2}.$$

Or,

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^2}{n+3} = 0 \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{e^2}{n+2} = 0$$

donc par théorème d'encadrement, on en déduit que  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0}$ . En multipliant, l'encadrement précédent par  $n \in \mathbb{N}$ , on obtient :

$$\frac{ne^2}{n+3} \leq I_n \leq \frac{ne^2}{n+2}.$$

Calculons les limites des deux termes extrémaux. Il s'agit, a priori, de formes indéterminées. Factorisons par le terme prépondérant, on obtient :

$$\frac{ne^2}{n+3} = \frac{e^2}{1+\frac{3}{n}} \quad \text{et} \quad \frac{ne^2}{n+2} = \frac{e^2}{1+\frac{2}{n}}$$

Sous cette forme, on déduit que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{ne^2}{n+3} = e^2 \quad \text{et} \quad \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{ne^2}{n+2} = e^2.$$

Ainsi, on peut conclure par théorème d'encadrement que la suite  $(nI_n)_n$  converge et que  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} nI_n = e^2}$ .

(f) D'après la relation (\*), on sait que :

$$I_{n+1} = \frac{e^2}{2} - \frac{n+1}{2}I_n$$

```

1 def calcul_integrale(n):
2     l=(np.exp(2)-1)/2
3     for k in range(1, n+1):
4         l=np.exp(2)/2-k*l/2
5     return(l)
    
```

3. (a) D'après la question 2.(d), on sait que :

$$\frac{e^2}{n+3} \leq I_n \leq \frac{e^2}{n+2} \quad (1)$$

donc on a aussi

$$\frac{e^2}{n+4} \leq I_{n+1} \leq \frac{e^2}{n+3}$$

et donc

$$\frac{2e^2}{n+4} \leq 2I_{n+1} \leq \frac{2e^2}{n+3} \quad (2)$$

En additionnant membre à membre les encadrements (2) et (1), on obtient :

$$\frac{2e^2}{n+4} + \frac{e^2}{n+3} \leq 2I_{n+1} + I_n \leq \frac{2e^2}{n+3} + \frac{e^2}{n+2},$$

or, en mettant au même dénominateur, on a :

$$\frac{2e^2}{n+3} + \frac{e^2}{n+2} = \frac{2(n+2)e^2 + (n+3)e^2}{(n+3)(n+2)} = \frac{e^2(3n+7)}{(n+2)(n+3)}$$

De la même manière,

$$\frac{2e^2}{n+4} + \frac{e^2}{n+3} = \frac{e^2(3n+10)}{(n+3)(n+4)}.$$

D'où le résultat souhaité :

$$\frac{e^2(3n+10)}{(n+3)(n+4)} \leq 2I_{n+1} + I_n \leq \frac{e^2(3n+7)}{(n+2)(n+3)}.$$

(b) On a pour  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\begin{aligned} w_n &= n(e^2 - nI_n) \\ &= n(2I_{n+1} + (n+1)I_n - nI_n) \quad \text{d'après *} \\ &= n(2I_{n+1} + I_n). \end{aligned}$$

On remarque que l'on peut écrire :  $w_n = nI_n + 2(n+1)I_{n+1} - 2I_{n+1}$ .

Or on a montré à la question 2.(d) que  $\lim_{n \rightarrow +\infty} nI_n = e^2$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} (n+1)I_{n+1} = e^2$ . On a également montré que

$\lim_{n \rightarrow +\infty} I_n = 0$  donc  $\lim_{n \rightarrow +\infty} I_{n+1} = 0$ . Ainsi par opérations sur les limites :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = e^2 + 2e^2 - 0 = 3e^2.$$

**Autre méthode :** Trouver un encadrement de  $w_n$ .

Or la question 3.(a) nous fournit un encadrement de  $2I_{n+1} + I_n$ , on en déduit donc un encadrement de  $n(2I_{n+1} + I_n)$ , on a alors pour  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{ne^2(3n+10)}{(n+3)(n+4)} \leq n(2I_{n+1} + I_n) \leq \frac{ne^2(3n+7)}{(n+2)(n+3)},$$

ce qui donne :

$$\frac{ne^2(3n+10)}{(n+3)(n+4)} \leq w_n \leq \frac{ne^2(3n+7)}{(n+2)(n+3)}.$$

Calculons alors la limite des termes extrémaux. Ce sont, a priori, des formes indéterminées, factorisons par le terme prépondérant. On a pour  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{ne^2(3n+10)}{(n+3)(n+4)} = \frac{n^2(e^2(3 + \frac{10}{n}))}{n^2((1 + \frac{3}{n})(1 + \frac{4}{n}))} = \frac{e^2(3 + \frac{10}{n})}{(1 + \frac{3}{n})(1 + \frac{4}{n})}.$$

On en déduit alors que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{ne^2(3n+10)}{(n+3)(n+4)} = 3e^2.$$

On a pour  $n \in \mathbb{N}$  :

$$\frac{ne^2(3n+7)}{(n+2)(n+3)} = \frac{n^2(e^2(3 + \frac{7}{n}))}{n^2((1 + \frac{2}{n})(1 + \frac{3}{n}))} = \frac{e^2(3 + \frac{7}{n})}{(1 + \frac{2}{n})(1 + \frac{3}{n})}.$$

On en déduit alors que :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{ne^2(3n+7)}{(n+2)(n+3)} = 3e^2.$$

On conclut par théorème d'encadrement que la suite  $(w_n)_n$  converge et que  $\boxed{\lim_{n \rightarrow +\infty} w_n = 3e^2}$ .

4. Montrons le résultat par récurrence.

On pose  $\mathcal{P}(n)$  la propriété : «  $I_n = \frac{(-1)^n n!}{2^{n+1}} \left( e^2 \sum_{k=0}^n \frac{(-2)^k}{k!} - 1 \right)$ . »

**Initialisation** ( $n = 0$ ) On sait, d'après la question 1.(a), que  $I_0 = \frac{e^2 - 1}{2}$ . Or

$$\frac{(-1)^0 0!}{2^{0+1}} \left( e^2 \sum_{k=0}^0 \frac{(-2)^k}{k!} - 1 \right) = \frac{1}{2}(e^2 - 1).$$

Ainsi

$$I_0 = \frac{(-1)^0 0!}{2^{0+1}} \left( e^2 \sum_{k=0}^0 \frac{(-2)^k}{k!} - 1 \right).$$

$\mathcal{P}(0)$  est vraie et la propriété est initialisée.

**Hérédité** Soit  $n \in \mathbb{N}$ , supposons  $\mathcal{P}(n)$  vraie et montrons que  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie.

D'après la relation (\*), on sait que :

$$\begin{aligned}
 I_{n+1} &= \frac{e^2}{2} - \frac{n+1}{2} I_n \\
 &= \frac{e^2}{2} - \frac{n+1}{2} \left( \frac{(-1)^n n!}{2^{n+1}} \left( e^2 \sum_{k=0}^n \frac{(-2)^k}{k!} - 1 \right) \right) \quad \text{par hypothèse de récurrence} \\
 &= \frac{e^2}{2} + \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{2^{n+2}} \left( e^2 \sum_{k=0}^n \frac{(-2)^k}{k!} - 1 \right) \\
 &= \frac{e^2}{2} + \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{2^{n+2}} \left( e^2 \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(-2)^k}{k!} - e^2 \frac{(-2)^{n+1}}{(n+1)!} - 1 \right) \\
 &= \frac{e^2}{2} + \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{2^{n+2}} \left( e^2 \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(-2)^k}{k!} - 1 \right) - \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{2^{n+2}} \times e^2 \frac{(-2)^{n+1}}{(n+1)!} \\
 &= \frac{e^2}{2} + \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{2^{n+2}} \left( e^2 \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(-2)^k}{k!} - 1 \right) - \frac{(-1)^{n+1}}{2^{n+1} \times 2} \times e^2 (-1)^{n+1} \times 2^{n+1} \\
 &= \frac{e^2}{2} + \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{2^{n+2}} \left( e^2 \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(-2)^k}{k!} - 1 \right) - \frac{e^2}{2} \\
 &= \frac{(-1)^{n+1} (n+1)!}{2^{n+2}} \left( e^2 \sum_{k=0}^{n+1} \frac{(-2)^k}{k!} - 1 \right)
 \end{aligned}$$

Ainsi  $\mathcal{P}(n+1)$  est vraie et la propriété est héréditaire.

**Conclusion** La propriété étant initialisée et héréditaire, d'après le principe de récurrence,  $\mathcal{P}(n)$  est vraie pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , à savoir :

$$I_n = \frac{(-1)^n n!}{2^{n+1}} \left( e^2 \sum_{k=0}^n \frac{(-2)^k}{k!} - 1 \right).$$

### Exercice 2

1. Soit  $n \geq 3$ . On note  $g_n$  la fonction définie sur  $[0, +\infty[$  par  $g_n(x) = x^{n-1} - 1$ . La fonction  $g_n$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  comme fonction polynomiale. Pour tout  $x \geq 0$ ,

$$g'_n(x) = (n-1)x^{n-2}.$$

Donc pour tout  $x \geq 0$ ,  $g'_n(x) > 0$  et  $g'_n(0) = 0$  donc la fonction  $g_n$  est donc strictement croissante sur  $[0, +\infty[$ . De plus,  $g_n(1) = 0$ . On en déduit que

$$\boxed{\forall x \in ]0, 1[, \quad x^{n-1} - 1 < 0 \quad \text{et} \quad \forall x \geq 1, \quad x^{n-1} - 1 \geq 0.}$$

De plus, la fonction  $f_n$  est dérivable sur  $[0, +\infty[$  comme fonction polynomiale. Pour tout  $x \geq 0$ ,

$$f'_n(x) = nx^{n-1} - n = n(x^{n-1} - 1) = ng_n(x)$$

D'après le signe de la fonction  $g_n$  établi précédemment on en déduit que,

la fonction  $f_n$  est  $\boxed{\text{strictement décroissante sur } ]0, 1[ \text{ et strictement croissante sur } ]1, +\infty[.}$

2. La fonction  $f_n$  est continue et strictement décroissante sur  $]0, 1[$ .

De plus,  $f_n(0) = 1 > 0$  et  $f_n(1) = 2 - n < 0$  car  $n \geq 3$ .

D'après le théorème de la bijection, l'équation  $f_n(x) = 0$  admet donc  $\boxed{\text{une unique solution } \alpha_n \text{ sur } ]0, 1[.}$

La fonction  $f_n$  est continue et strictement croissante sur  $]1, +\infty[$ .

De plus,  $f_n(1) < 0$  et  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$ .

D'après le théorème de la bijection, l'équation  $f_n(x) = 0$  admet donc  $\boxed{\text{une unique solution } \beta_n \text{ sur } ]1, +\infty[.}$

En conclusion, l'équation  $f_n(x) = 0$  admet deux solutions  $\boxed{\alpha_n \text{ et } \beta_n \text{ telle que } 0 < \alpha_n < 1 < \beta_n.}$

3. (a) i. On peut proposer la fonction suivante :

```

1 def f5(x):
2     return x**5-5*x+1

```

ii. On peut proposer le programme suivant :

```

1 def dichotomie(epsilon):
2     a= 0
3     b= 1
4     while np.abs(b-a)>epsilon:
5         c= (a+b)/2
6         if f5(a) * f5(c)<0:
7             b=c
8         else:
9             a=c
10    return (a+b)/2

```

iii. L'instruction `dichotomie(0.01)` renvoie alors une valeur approchée de  $\alpha_5$  à  $10^{-2}$  près.

(b) Soit  $n \geq 3$  et soit  $x \in ]0, 1[$ ,

$$f_{n+1}(x) - f_n(x) = x^{n+1} - (n+1)x - x^n + nx = x^n(x-1) - x.$$

Or  $x \in ]0, 1[$  donc  $x^n(x-1) < 0$  et  $-x < 0$  donc  $f_{n+1}(x) - f_n(x) < 0$ .

(c) Soit  $n \geq 3$ . En appliquant le résultat de la question précédente à  $\alpha_n \in ]0, 1[$ , on obtient

$$f_{n+1}(\alpha_n) - f_n(\alpha_n) = f_{n+1}(\alpha_n) < 0$$

D'où,  $f_{n+1}(\alpha_n) < f_{n+1}(\alpha_{n+1})$  car  $f_{n+1}(\alpha_{n+1}) = 0$ .

Or, la fonction  $f_{n+1}$  est strictement décroissante sur  $]0, 1[$ , d'où  $\alpha_n > \alpha_{n+1}$ .

La suite  $(\alpha_n)_{n \geq 3}$  est donc décroissante.

(d) De plus, pour tout  $n \geq 3$ ,  $\alpha_n \in ]0, 1[$ . La suite  $(\alpha_n)_n$  est donc décroissante et minorée par 0. Par conséquent, elle converge vers un réel  $\ell_1 \in [0, 1]$ .

En outre, par décroissance de la suite, pour tout  $n \geq 3$ ,  $0 \leq \alpha_n \leq \alpha_3 < 1$ . Donc pour tout  $n \geq 3$ ,  $0 \leq (\alpha_n)^n \leq \alpha_3^n$ .

Et comme  $\alpha_3 \in ]0, 1[$ , par théorème d'encadrement,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n^n = 0$ .

(e) Raisonnons par l'absurde et supposons que  $\ell_1 > 0$ . Alors,  $n\alpha_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ . Or pour tout  $n \geq 3$ ,

$$n\alpha_n = \alpha_n^n + 1$$

Par somme,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n^n + 1 = 1$ . Comme  $n\alpha_n \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} +\infty$ , c'est absurde. Par conséquent, la suite  $(\alpha_n)$  converge vers 0.

(f) D'après ce qui précède,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} n\alpha_n = 1$ , car  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \alpha_n^n = 0$ .

4. (a) Soit  $n \geq 3$ .

$$\begin{aligned} f_n\left(1 + \frac{2}{\sqrt{n}}\right) - n &= \left(1 + \frac{2}{\sqrt{n}}\right)^n - n\left(1 + \frac{2}{\sqrt{n}}\right) + 1 - n \\ &= \sum_{k=0}^n \binom{n}{k} \frac{2^k}{(\sqrt{n})^k} - n - 2\sqrt{n} + 1 - n \\ &= 1 + n\frac{2}{\sqrt{n}} + \frac{n(n-1)}{2} \frac{4}{n} - 2n - 2\sqrt{n} + 1 + \sum_{k=3}^n \binom{n}{k} \frac{2^k}{(\sqrt{n})^k} \\ &= 2 + 2\sqrt{n} + 2n - 2 - 2n - 2\sqrt{n} + \sum_{k=3}^n \binom{n}{k} \frac{2^k}{(\sqrt{n})^k} \\ &= \sum_{k=3}^n \binom{n}{k} \frac{2^k}{(\sqrt{n})^k} > 0 \end{aligned}$$

car  $n \geq 3$ . On a donc bien  $\forall n \geq 3$ ,  $f_n\left(1 + \frac{2}{\sqrt{n}}\right) \geq n$ .

(b) Soit  $n \geq 3$ , On a  $\beta_n \in ]1, +\infty[$  et  $f_n(1) < f_n(\beta_n) = 0 \leq n \leq f_n\left(1 + \frac{2}{\sqrt{n}}\right)$ . La fonction  $f_n$  étant strictement croissante sur  $]1, +\infty[$ , on en déduit que

$$\forall n \geq 3, \quad 1 \leq \beta_n \leq 1 + \frac{2}{\sqrt{n}}$$

Or,  $\lim_{n \rightarrow +\infty} 1 + \frac{2}{\sqrt{n}} = 1$ , par théorème d'encadrement, on en déduit que la suite  $(\beta_n)$  converge vers 1.

### Exercice 3 *Ecricome 2015, voie E*

1. Si l'événement  $C_1$  est réalisé, on effectue les tirages dans l'urne  $U_1$  qui contient une boule noire. On note  $B_i$  l'évènement "on tire une boule blanche au  $i$ -ème tirage" et  $N_i$  l'évènement "on tire une boule noire au  $i$ -ème tirage". On a alors

$$\begin{aligned} P_{C_1}(Y = j) &= P_{C_1}(B_1 \cap B_2 \cap \dots \cap B_{j-1} \cap N_j) \\ &= P_{C_1}(B_1) \times P_{C_1 \cap B_1}(B_2) \times \dots \times P_{C_1 \cap B_1 \cap \dots \cap B_{j-1}}(N_j) \\ &= \frac{N-1}{N} \times \frac{N-2}{N-1} \times \dots \times \frac{N-j+1}{N-j+2} \times \frac{1}{N-j+1} \end{aligned}$$

Après simplification on a bien,

$$\boxed{P_{C_1}(Y = j) = \frac{1}{N}}$$

2. Lorsqu'on effectue des tirages dans l'urne  $U_2$  qui ne contient que des boules blanches, on est sûr d'être dans l'urne  $U_2$  que lorsque toutes les boules ont été tirées. Ainsi,

$$\boxed{P_{C_2}(Y = j) = 0 \text{ si } 1 \leq j \leq N-1}$$

et

$$\boxed{P_{C_2}(Y = N) = 1}$$

3.  $(C_2, C_1)$  forme un système complet d'événement donc à l'aide de la formule des probabilités totales,

$$P(Y = j) = P_{C_1}(Y = j)P(C_1) + P_{C_2}(Y = j)P(C_2).$$

- Si  $1 \leq j \leq N$ ,  $P(Y = j) = P_{C_1}(Y = j)P(C_1) + 0 = \frac{1}{N} \times \frac{1}{2}$
- Si  $j = N$ ,  $P(Y = j) = \frac{1}{N} \times \frac{1}{2} + 1 \times \frac{1}{2}$

$$\boxed{\text{Ainsi, } P(Y = j) = \begin{cases} \frac{1}{2N} & \text{si } j \in [1, N-1] \\ \frac{1}{2} + \frac{1}{2N} & \text{si } j = N \end{cases}}$$

4. On a :

$$E(Y) = \sum_{j=1}^N jP(Y = j) = \sum_{j=1}^{N-1} jP(Y = j) + NP(Y = N)$$

D'où

$$E(Y) = \frac{1}{2N} \sum_{j=1}^{N-1} j + \frac{N}{2} + \frac{1}{2} = \frac{(N-1)N}{2} \times \frac{1}{2N} + \frac{N}{2} + \frac{1}{2} = \frac{N-1}{4} + \frac{N}{2} + \frac{1}{2}$$

Et donc

$$\boxed{E(Y) = \frac{3N+1}{4}}$$